

ЗВІТ

про результати самооцінювання освітньої та управлінської діяльності *Нижньопетровецького ліцею №2 Нижньопетровецької сільської ради Сторожинецького району Чернівецької області*

Напрямок оцінювання	Рівні				Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
	Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)	
1. Освітнє середовище закладу освіти			+		<p>Нижньопетровецький ліцей №2 розташований у сільському населеному пункті найвіддаленіше село від районного центру (25 км) – міста . У закладі навчаються 186 дітей : 82 учня в початковій школі, 79 – у базовій, 25 - у старшій. У ліцеї працює 25 педагогів. Середня наповнюваність класів 16,9. Директор Нижньопетровецького ліцею №2 працює на посаді 3 роки. Керівник отримав заклад у незадовільному технічному стані, що було зумовлено відсутністю уваги керівництва закладу та недостатнім фінансуванням засновника.</p> <p>Територія і приміщення є достатніми для організації якісного освітнього процесу. Огляд закладу свідчить про певні зусилля керівництва щодо благоустрою приміщень та пришкольної ділянки.</p> <p>Територія та приміщення чисті й охайні, відсутні колючі дерева, кущі, гриби та рослини з отруйними властивостями. Територія ділянки закладу частково освітлюється у вечірній та нічний час. Огляд території щодо її безпечності для організації освітнього процесу здійснюється періодично.</p> <p>Територія закладу недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту, натомість вона є доступною для сторонніх осіб. Потребує удосконалення безпечність перебування учасників освітнього процесу на території закладу, оскільки на окремих ділянках огорожа відсутня. У приміщенні школи наявний пост чергового техпрацівника у вестибюлі, однак штатного охоронника немає.</p> <p>Спортивного та дитячого майданчика немає, так як на їх місце розпочато добудову школи. Після закінчення будівництва заплановано облаштувати спортивний та дитячий майданчик. Потребують облаштування роздягальні, так як для них відсутні окремі приміщення.</p> <p>У 2020 році в закладі освіти було облаштовано внутрішню вбиральню, яка забезпечена окремими 4 розділеними санвузлами й дитячими пісуарами. Цей туалет використовується лише учнями початкової школи.Кабінки туалетів мають дверей, наявне в достатній кількості рідке мило та паперові рушники. Однак, туалетна кімната не пристосована для здобувачів освіти з особливими потребами.</p>

У закладі освіти дотримується повітряно-тепловий режим: здійснюється контроль за температурою повітря в класних кімнатах. Вентиляція природна: шляхом відкриття віконних фрамуг. Провітрювання кабінетів здійснювалося після завершення навчальних занять. В окремих приміщеннях закладу не забезпечено належне освітлення, проте керівництво закладу вживає відповідні заходи: у більшості навчальних кабінетах освітлення замінено на сучасне, засновником профінансовано закупівлю чергової партії освітлювачів. Частину придбано за спонсорські кошти.

Питний режим дотримується кожним учнем індивідуально, відповідно до вимог здійснення протиепідеміологічних заходів. Приміщення прибрані.

За результатами анкетування, переважна більшість учнів та батьків високо оцінюють комфортність умов навчання: облаштування території навколо школи (81% учнів, 94% батьків); чистоту навчальних кабінетів (100% учнів, 100% батьків); чистоту туалетних кімнат (69% учнів, 75% батьків), чистоту їдальні (100% учнів, 100% батьків), чистоту спортивної зали (100% учнів, 92% батьків), температурний режим у школі (94% учнів, 88% батьків). Така висока оцінка може бути обґрунтована змінами, які відбулися в закладі освіти впродовж останніх трьох років.

Кількість учнів не перевищує проектну потужність будівлі. Навчальні кабінети початкової школи непрохідні. Початкова школа не відокремлена від навчальних приміщень для здобувачів базової освіти. Розпочата і продовжується відокремлена добудова школи для початкової школи. У зв'язку з карантинними обмеженнями кожен клас навчається в окремому кабінеті.

Заклад освіти забезпечений приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та організації освітнього процесу. Навчальні кабінети частково обладнані засобами навчання для виконання відповідної навчальної програми, в тому числі й відповідно до вимог НУШ. Немає кабінетів фізики та географії, майстерні. Три кабінети початкової школи мають обладнання та засоби навчання для формування ключових компетентностей і наскрізних умінь учнів за вимогами НУШ.

Усі вчителі забезпечені робочим місцем.

У закладі приділяється увагу безпеці перебування в закладі освіти учасників освітнього процесу. Інструктажі з працівниками закладу освіти та здобувачами освіти проводяться систематично, наявні акти-дозволи на проведення занять у кабінетах, записи в журналах інструктажів з ОПБЖ, інструкції з ОПБЖ затверджено, однак на момент перевірки не були оприлюднені, В кабінетах наявні інструкції з пожежної безпеки. Всі працівники пройшли навчання, про що свідчать підписи у журналі реєстрації інструктажів. 43 % вчителів пройшли курси з надання долікарської допомоги на платформі EDERA.

За результатами анкетування, 100% педагогів відповіли, що в закладі освіти регулярно проводяться навчання, інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з надання домедичної допомоги; 94% учнів відповіли, що учителі, керівництво школи регулярно інформують їх про правила охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій із залученням

спеціальних служб. Заклад забезпечений первиними засобами пожежної безпеки. Засобами автоматичної пожежної сигналізації приміщення не забезпечені. Наявні незахаращені евакуаційні виходи. Акт про занулення і заземлення електрообладнання протермінований.

У закладі медичною сестрою проводяться інструктажі та навчання щодо надання домедичної допомоги, реагування на випадки травматизму або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу. Ведеться облік випадків травматизму які зафіксовані у журналі обліку нещасних випадків. В закладі розроблено алгоритм дій у разі нещасного випадку із учасниками освітнього процесу.

У закладі освіти для організації харчування всіх учнів створено умови, які частково сприяють формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені цими умовами. Спостерігається тенденція до їхнього покращення. За результатами опитування батьків, 72% дітей завжди харчуються в шкільній їдальні, 63% батьків цілком задоволені харчуванням, 13% – переважно задоволені. Жоден із батьків не відзначив невдоволення якістю харчування в закладі освіти. (72%) відзначили, що харчування, яке пропонує шкільна їдальня, є смачним і корисним. Проте 28 % не харчуються в шкільній їдальні. Потрібно цікавитись думкою дітей, батьків щодо змін у меню. Матеріально- технічний стан харчоблоку потребує покращення.

Згідно з приписом Сторожинецького районного управління головного управління Держпродспоживслужби в Чернівецькій області №1339-1342 від 28.08.2020 р., вода харчоблоку відповідає санітарним нормам за мікробіологічними випробуваннями.

Нижньопетровецький ліцей №2 недостатньо забезпечений комп'ютерною технікою. Комп'ютери закладу освіти не облаштовані технічними засобами та інструментами контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет.

Більшість здобувачів освіти та їхніх батьків поінформовані закладом освіти щодо безпечного використання мережі інтернет та дотримуються загальноприйнятих правил безпечного користування нею. За результатами анкетування 63 % учнів зазначають, що в школі їх інформують про те, як безпечно користуватися інтернетом на тематичних заходах, а 37% учнів зазначають, що це здійснюється на уроках інформатики. Батьки зазначають в анкетах, що в закладі освіти проводиться робота з ними щодо безпечного використання мережі Інтернет (постійно – 50%, часто – 50%, іноді – 0%), а також робота щодо попередження кібербулінгу (постійно – 69%, часто - 31%, іноді – 13%, ніколи – 0%). Учні 8-11 класів разом з вчителем інформатики зареєструвались, пройшли тестування та отримали сертифікати у Проєкті Міністерства цифрової трансформації України за підтримки ЮНІСЕФ в Україні «Про кібербулінг для підлітків».

У закладі освіти проводиться робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Наявна соціально-психологічна служба. Здійснюється психологічний супровід адаптації учнів до освітнього процесу. Результати дослідження адаптації учнів розглянуто на засіданні педагогічної ради (

протокол №3 від 26.11.2020 р. За результатами анкетування щодо адаптації до освітнього процесу 88% батьків зазначають, що в учнів ніколи не виникало проблем з адаптацією, 12% батьків відповіли, що іноді виникали.

Більшість учителів (91%) погоджується, що в школі здійснюються заходи, які допомагають педагогічним працівникам адаптуватись до змін умов праці, 9% педагогів вважають, що такі заходи переважно проводяться. Вивчення документації закладу освіти не підтверджує цю інформацію: відсутні накази, плани заходів, обговорення на педагогічних радах, зборах трудового колективу тощо.

У закладі освіти здійснюються заходи щодо запобігання будь-яким проявам дискримінації та булінгу: питання розглядалося на засіданнях педагогічної ради, видано відповідні накази, розроблено план заходів Нижньопетровецького ліцею №2 щодо попередження насильницької моделі поведінки, випадків булінгу серед учасників освітнього процесу учнів 2020/2021 н.р., розроблено порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу, порядок реагування та процедура подання заяв щодо випадків булінгу. Згідно з опитуванням щодо проведення роботи з батьками про попередження та зниження рівня дискримінації, 62% батьків відповіли – постійно, 19% відповіли – часто, 25% відповіли – іноді. Думка батьків щодо організації роботи з батьками про попередження та зниження рівня насилля така: проводиться постійно – 44%, проводиться часто – 44%, проводиться іноді – 12%, ніколи не проводиться – 0%. Учні освітнього закладу відповіли в анкетуванні, що їм подобається перебувати в школі і вони почуваються комфортно. Батьки зазначають, що 56% учнів йдуть до школи в піднесеному настрої, з радістю, 44% – здебільшого охоче, 0% батьків зазначили, що їхні діти не проявляють особливих емоцій. 81% вчителів повідомили, що в закладі з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його прояву проводиться навчання, просвітницька робота за участі відповідних служб, органів для всіх учасників освітнього процесу, 9% зазначили, що таке навчання проводиться регулярно з учнями. Питання протидії булінгу розглянуто на педраді (протокол №3 від 26.11.2020 р.)

Відсутні документальні підтвердження щодо співпраці з правоохоронними органами, службою у справах дітей. Порядок реагування та процедура подання заяв щодо випадків булінгу оприлюднені на інформаційних стендах, вебсайті школи, психологом проводиться моніторинг випадків булінгу серед учнів. В закладі наявний журнал звернень щодо випадків булінгу. В закладі є № Скриня довіри» де учні анонімно можуть повідомити про випадки боулінгу. У закладі освіти систематично здійснюється фіксація відсутності здобувачів освіти на заняттях однак не завжди здійснюється аналіз причин їхньої відсутності.

12% батьків відповіли в анкетах, що після звернення з приводу булінгу проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялося; 80% відповіли, що не звертались до закладу освіти. 4% педагогів відповіли, що в освітньому закладі завжди реагують на їхні звернення щодо випадків булінгу, а 96% вчителів вказують, що випадків булінгу не було. Більшість учнів визнає, що почуває себе комфортно в школі, класі і не відчуває булінгу (цькування) з боку учасників освітнього процесу.

Щодо дотримання етичних норм, поваги до гідності, прав і свобод людини через правила поведінки

				<p>учасників освітнього процесу в закладі освіти, за результатами анкетування, 100% опитаних батьків ознайомлені і приймають правила поведінки, що діють у закладі; 94% учнів зазначають, що правила поведінки в школі розроблені, оприлюднені та всі їх дотримуються. Педагоги відповіли в анкетах, що 66% учнів дотримуються розроблених у закладі правил поведінки, 34% учнів ознайомлені із правилами поведінки, проте не завжди їх дотримуються. Правила поведінки учнів оприлюднені на інформаційних стендах, вебсайті школи. Правила поведінки обговорювалися та затверджені рішенням педради (протокол №2 від 12.10.2020 р.) Представники учнівського самоврядування брали участь в розробленні правил поведінки для учнів. Однак відсутні документальні підтвердження про обговорення правил поведінки із здобувачами освіти та їхніми батьками.</p> <p>У 2019 році був відкритий 1 клас інклюзивного навчання, де навчається 1 дитина з особливими освітніми потребами Введено в штатний розпис посаду « асистент вчителя» з метою супроводу дитини. Створено команду психолого-педагогічного супроводу, розроблено індивідуальну програму розвитку дитини з ООП. Здійснюється психологічний супровід інклюзивного навчання. У закладі відсутня резервна кімната, але наявний куточок з дидактичними засобами для осіб з особливими освітніми потребами.</p> <p>У закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти під час викладання окремих предметів та позакласної роботи.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці – <i>рівень що вимагає покращення</i></p> <p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації – <i>рівень що вимагає покращення</i></p> <p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору – <i>рівень, що вимагає покращення</i></p>
2. Система оцінювання здобувачів освіти			+	<p>Відповідно до освітньої програми Нижньопетровецького ліцею №2, що затверджена директором школи та оприлюднена на сайті школи, педагогічний колектив закладу освіти у своїй діяльності керується нормативними документами, передбаченими чинним законодавством. Проте інформація про контроль й оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, мету формуванняльного та підсумкового оцінювання наявна лише в освітній програмі початкової школи. Інформація, отримана шляхом вивчення документації, спостереження за навчальними заняттями та опитування педагогічних працівників, свідчить про необхідність особливої уваги до системи оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з боку адміністрації закладу освіти та кожного педагога.</p> <p>В Освітній програмі початкової школи для здобувачів освіти 3 класу визначено бальне та формувальне оцінювання, що суперечить вимогам до оцінювання здобувачів освіти, що навчаються за програмами НУШ. В Освітній програмі для базової школи (II ступінь) відсутні критерії оцінювання навчальних досягнень учнів. Наявність сформульованих критеріїв, правил та процедур оцінювання результатів навчання не підтверджена документацією закладу освіти: вони відсутні в освітніх програмах,</p>

				<p>протоколах засідань педагогічної та методичної рад, методичних об'єднань. Критерії оцінювання оприлюднені на сайті закладу освіти, на інформаційних стендах в кабінетах. в календарно-тематичному плануванні вчителів тощо.</p> <p>Зі слів педагогів, у закладі освіти застосовуються критерії оцінювання, затверджені МОНУ. 57% педагогічних працівників зазначили, що інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року, 31% інформує здобувачів освіти про критерії оцінювання перед вивчення кожної теми, 37% – пояснюють здобувачам освіти критерії оцінювання індивідуально. зазначене питання розглядалося на засіданнях методичних об'єднань, педагогічної ради (протокол №2 від 12.10.2020 р.), проте не відображено в наказах з основної діяльності закладу освіти.</p> <p>Результати анкетування педагогічних працівників свідчать, що 93% педагогів використовують виключно критерії оцінювання МОН України, лише 7% педагогів розробляє власних критеріїв. За результатами опитування, 81 % батьків отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів.</p> <p>Лише 3 педагога (31%) застосовують у своїй практиці формувальне оцінювання, самооцінювання учнями, Водночас, двоє з чотирьох вчителів початкової школи не використовують формувальне оцінювання під час навчальних занять. Заповнені форми самооцінювання педагогів початкових класів засвідчили, що вони не завжди застосовують формувальне оцінювання, що є порушенням вимог законодавства.</p> <p>Результати самоаналізу уроків учителів базової школи продемонстрували, що педагоги потребують методичної допомоги щодо впровадження системи формувального оцінювання. Переважна більшість учителів, за результатами анкетування, використовує лише підсумкове та поточне оцінювання (81% і 75% відповідно).</p> <p>За спостереженнями під час навчальних занять більшість здобувачів освіти не отримували інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень. Самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти під час занять організують лише поодинокі вчителі (трьох з вісімнадцяти). Як наслідок – учні не в змозі об'єктивно оцінити свою діяльність, хоча більшість опитаних здобувачів освіти вважають оцінювання їхніх результатів навчання в закладі освіти справедливим і об'єктивним. За результатами анкетування, учні під час освітнього процесу в переважній більшості отримують зворотний зв'язок щодо навчання. Здобувачі освіти усвідомлюють, що оцінювання відбувається з метою відстеження їхнього індивідуального прогресу (12%) та для визначення рівня знань, умінь і навичок (88%). Водночас здобувачі освіти пов'язують результати свого навчання з ефективністю своєї праці та наполегливістю (63%), відповідальним ставленням до навчання (100%).</p> <p>Більшість батьків (81%) під час анкетування вказали, що завжди отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів. Однак вивчення документації не підтверджує наявності розроблених критеріїв в закладі освіти, спостереження за навчальними заняттями та аналіз форм</p>
--	--	--	--	--

				<p>самооцінювання вчителів засвідчують відсутність розуміння значення системи оцінювання в освітньому процесі. Система оцінювання у закладі освіти не враховує всіх вимог компетентнісного підходу. Елементи формульованого оцінювання результатів навчання учнів застосовують окремі вчителі.</p> <p>Перспективним планом роботи Нижньопетровецького ліцею №2 передбачено системний моніторинг рівня навчальних досягнень учнів з усіх предметів. Наявні накази за результатами вивчення стану викладання та рівня знань учнів з предметів, проведення моніторингів за якості навчальних досягнень учнів. Факти проведення моніторингів зафіксовані у наказах з основної діяльності. Результати моніторингів та їх аналіз зафіксовані в документації, проте не приймалися рішення щодо їх коригування, накази із зазначеного питання не видавалися.</p> <p>На думку всіх опитаних здобувачів освіти, система оцінювання, яка застосовується в школі, спрямована на формування відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання: 100% відповіли, що вчителі їх підтримують, вірять у них та їхні успіхи, поважають, допомагають на прохання. Лише 6% учнів, за результатами опитування, постійно здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи. Результати, отримані шляхом анкетування, підтвердились із продемонстрованим ставленням учнів до навчання: більшість учнів не виконує домашніх завдань, у закладі освіти майже не передбачено ситуацій вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, це стосується й організації домашньої самостійної роботи. Менше третини учнів отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності. Навчальні проекти як індивідуальні завдання рідко виконуються.</p> <p>Результати вивчення стану системи оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти свідчить про неналежну увагу адміністрації закладу до цього питання.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень – <i>рівень, що вимагає покращення</i>;</p> <p>2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти – <i>рівень, що вимагає покращення</i>;</p> <p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – <i>рівень, що вимагає покращення</i></p>
3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти			+	<p>Педагогічний колектив Нижньопетровецького ліцею №2 налічує 25 педагогічних працівників. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти включає планування педагогічними працівниками своєї діяльності, підвищення професійного рівня і професійної майстерності, налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їхніми батьками та працівниками закладу, організацію педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності. Водночас педагогічна діяльність потребує значного вдосконалення у питаннях використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти та їх навчання на засадах академічної доброчесності.</p>

Педагогічний колектив закладу освіти планує свою професійну роботу відповідно до календарно-тематичного планування, що відповідає рекомендаціям МОН України, освітній програмі закладу. За результатами опитування, усі педагоги під час розроблення календарно-тематичного планування використовують навчальні програми, затверджені МОН України; зразки, що пропонуються фаховими виданнями та розробки з Інтернету – 36%; досвід, запозичений у колег, – 27%; спільну роботу з колегами та власний досвід – 18%. Проте вчителі не аналізують результативність календарно-тематичного планування та не враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи: лише двоє педагогів планують свою діяльність на основі власного досвіду, менше половини враховують її результативність.

У закладі освіти в педагогічній діяльності педагогічних працівників не простежується системного застосування освітніх технологій, спрямованих на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. За спостереженнями на заняттях у початковій школі вчителі формували такі компетентності: спілкування державною мовою і математичну грамотність – 75%, компетентності у галузі природничих наук – 75%, екологічну та інформаційно-комунікаційну компетентності – 50%, навчання впродовж життя, ініціативність та підприємливість – 25%, громадянську та культурну компетентності – 50%. Під час навчальних занять у 6 та 8 класах усі вчителі забезпечували формування таких компетентностей – спілкування українською мовою, Математичну грамотність та громадянську та культурну компетентність. Переважна більшість вчителів не використовує освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, переважає репродуктивний метод навчання. Потребує вдосконалення вміння вчителів використовувати під час уроків різні форми організації освітнього процесу. Під час навчальних занять не всі учні працювали із зацікавленням, співпрацювали між собою.

Педагогічні працівники створюють та використовують власні освітні ресурси на освітніх онлайн-платформах недостатньо. Лише 3 вчителів (13 %) мають власні блоги та/або сайти.

При вивченні педагогічної діяльності педагогічних працівників, виявлено, що більшість учителів використовують зміст предмета (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму в здобувачів освіти в процесі їх навчання, виховання та розвитку.

Вчителі використовують ІКТ в освітньому процесі. Незважаючи на наявність у школі ноутбуків і проектора, мультимедійних дошок вчителі не завжди використовували ці засоби навчання під час вивчення тем, що передбачали їх використання. Відсутні публікації професійної тематики та оприлюднені методичні розробки.

У закладі освіти недостатньо уваги приділено професійному розвитку педагогічних працівників. Більшість педагогів реалізують професійне зростання шляхом підвищення кваліфікації в ІППОЧО , лише 13 % обирають інші види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності. Вчителі не враховують освітні інновації та освітні потреби учнів.

Згідно з опитуванням, усі педагоги вчасно проходять курси підвищення кваліфікації. Перевагу

надають курсам при ІППОЧО – 93%, методичні семінари відвідують 56%, самоосвітою займаються 75%, учасниками тренінгів, майстер-класів, онлайн-курсів є 62% педагогів і лише 6% опитаних педагогічних працівників закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій, освітніх потреб учнів. Згідно з опитуванням, серед тем для професійного зростання вчителі обрали такі: методичні аспекти викладання предметів та курсів (50%), безпечне освітнє середовище (62%), використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (75%). Водночас документальних підтверджень участі вчителів у зазначених заходах виявлено не повністю. У щорічному плані підвищення кваліфікації педагогічних працівників наявні записи щодо індивідуального плану кожного педагога, в якому зазначено проходження підвищення кваліфікації тільки на курсах ІППОЧО. Питання підвищення професійної майстерності педагогічних працівників висвітлено в рішеннях педагогічної ради. Потребують урізноманітнення форми і напрями підвищення рівня педагогічної майстерності шляхом вибору дистанційних профільних курсів, курсів опанування Інтернет-додатками.

У закладі освіти відсутня робота щодо залучення педагогічних працівників до інноваційної діяльності; педагоги не ініціюють та не реалізують освітні проекти. Педагогічні працівники не залучаються до експертної роботи. Про це свідчить аналіз документації закладу освіти, інтерв'ю директора.

Переважна більшість здобувачів освіти (83%) вважає, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі. За результатами спостережень за навчальними заняттями, близько половини педагогічних працівників базової школи використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти. Більшість педагогів дає можливість здобувачам освіти висловлювати власні думки, проте налагодження партнерських стосунків відбувається непослідовно, без застосування особистісно орієнтованого підходу.

У закладі освіти діє учнівське самоврядування «Надія», де діють такі комісії: санітарна, культури та дозвілля, захисту прав дітей, навчальна, дисципліни та порядку.

У закладі налагоджена ситуативна співпраця закладу з батьками здобувачів освіти з питань організації освітнього процесу, оскільки заходи за участю батьків не плануються. Співпраця відбувається у різноманітних формах, що сприяє налагодженню партнерських взаємин між педагогами закладу освіти та батьками. За результатами опитування, комунікація педагогів із батьками учнів налагоджена загалом через проведення батьківських зборів (89% опитаних батьків), спільноти в соціальних мережах (70%) та індивідуальних консультацій. 91% педагогів вважають, що в закладі створено всі умови для співпраці, 9% – що співпраця між педагогами закладу є ситуативною, 98% опитаних батьків зазначили, що педагоги забезпечують з ними зворотний зв'язок. У розв'язанні проблемних ситуацій батьки найбільше очікують на допомогу класного керівника (81% батьків), директора (58%), педагогів (19%). 94% батьків під час опитування засвідчили, що вони отримують інформацію про організацію освітнього процесу під час батьківських зборів та індивідуального спілкування з педагогами і задоволені комунікацією з

				<p>педагогічними працівниками. 96% батьків задоволені комунікацією з педагогічними працівниками.</p> <p>У закладі освіти відсутня системна робота щодо надання методичної підтримки педагогічним працівникам. Наявні методичні об'єднання, діяльність яких здійснюється лише у формі засідань. У закладі освіти створена, але несистематично функціонує методична рада. Методичні об'єднання не діють на систематичній основі. Відсутня практика взаємонавчання, вивчення і поширення передового педагогічного досвіду, інших форм професійної співпраці.</p> <p>Водночас педагоги вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів.</p> <p>У закладі освіти існує певна система роботи щодо поширення і дотримання принципів академічної доброчесності. Під час навчальних занять педагогічні працівники закладу освіти не продемонстрували володіння культурою академічної доброчесності (нехтують об'єктивністю під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, не вживають заходів задля унеможливлення списування). Водночас під час опитування здобувачів освіти щодо проведення бесід про важливість дотримання академічної доброчесності 83% відзначили їх регулярність, 17% – «так, але нерегулярно». Педагогічні працівники в ході опитування зазначили: проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності (65%), знайомлять здобувачів з основами академічної доброчесності (44%), дають завдання, які унеможливають порушення принципів академічної доброчесності (27%).</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – <i>рівень, що вимагає покращення</i>;</p> <p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників – <i>рівень, що вимагає покращення</i>;</p> <p>3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – <i>рівень, що вимагає покращення</i>;</p> <p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – <i>рівень, що вимагає покращення</i></p>
4. Управлінські процеси закладу освіти		+		<p>Директором закладу закладено основи стратегічного планування розвитку закладу освіти. Водночас потребують вдосконалення його підходи до планування та визначення пріоритетів в управлінській діяльності, а особливо способи їх реалізації, підготовки відповідних документів.</p> <p>У ліцеї директором розроблено і педрадою схвалено документ «Стратегія розвитку Нижньопетровецького ліцею №2». Стратегія не затверджена засновником і не містить перспективного бачення розвитку закладу освіти відповідно до особливостей та умов його діяльності. До розробки Стратегії було залучено 93 % працівників(згідно опитування педпрацівників)</p> <p>Річний план роботи закладу фіксує лише поточні завдання і не повною мірою відповідає особливостям та умовам його діяльності. Аналіз реалізації річного плану роботи не здійснюється, а отже,</p>

потребує вдосконалення моніторинг виконання поставлених цілей та завдань системи розвитку та системи планування діяльності закладу. Річний план і управлінські рішення не узгоджуються зі Стратегією розвитку закладу освіти. До розробки річного плану роботи залучаються більшість педпрацівників закладу освіти (згідно з опитуванням 93,75 %) та інші учасники освітнього процесу.

Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану роботи, але не є системною. Не розглядаються питання, які пов'язані зі стратегією розвитку закладу освіти, розбудовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Водночас, згідно з опитуванням, переважна більшість педагогічних працівників позитивно оцінюють системність та ефективність функціонування педради, розгляд актуальних питань діяльності закладу, прийняття колегіальних та демократичних рішень.

У закладі розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Яке обговорювалось та погоджено на засіданні педради (протокол №2 від 12.10.2020 р.)

Заклад освіти перебуває на етапі розробки внутрішньої системи забезпечення якості освіти і самооцінювання не здійснював.

Керівництво закладу вивчає стан матеріально-технічної бази, план дій щодо її покращення наявний в Стратегії розвитку, але потребує вдосконалення. Керівництво закладу освіти звертається з клопотаннями до засновника щодо покращення матеріально-технічної бази, вживає заходів щодо створення умов для діяльності закладу освіти: засновником упродовж останніх двох років профінансовано ремонт харчоблоку, кабінетів, закупівлю посуду, заміну всіх вікон, придбано 12 ноутбуків, 9 мультимедійних проекторів з екранами, 3 мультимедійні дошки, навчальне обладнання для кабінетів біології та хімії.

Директор активно працює над створенням належних умов діяльності закладу: залучає ініціативних батьків до ремонтних робіт. Розпочато добудову школи з відокремленими приміщеннями для початкової школи.

Переважна більшість учасників освітнього процесу задоволена загальним психологічним кліматом закладу освіти. Сприятливу психологічну атмосферу в закладі освіти підтверджено опитуванням педагогічних працівників: про співпрацю та наявність зворотного зв'язку між керівництвом закладу та педагогічними працівниками засвідчили педагогічні працівники (94%); педагогічні працівники можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва (86% – так; 7% – переважно так; 7% – переважно ні); розбіжності, які виникли між педагогічними працівниками та керівництвом школи, вирішуються конструктивно (81% – так; 19% – переважно так). Психологічною атмосферою закладу освіти задоволені й учні (почувають себе комфортно 86% учнів та в цілому комфортно 14%). Керівництво школи вживає належних заходів щодо вирішення проблемних ситуацій з учасниками освітнього процесу: при виникненні проблемних ситуацій з дитиною 68% батьків розраховують на допомогу директора, 81% – на класного керівника.

Керівництво закладу освіти доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу, представниками місцевої громади, в тому числі завдяки використанню сучасних засобів комунікації. Під

час опитування щодо можливості поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння 95% батьків дали ствердну відповідь; усі учні (100%) засвідчили, що керівництво закладу освіти доступне та відкрите до спілкування, керівництво розглядає звернення та ухвалює рішення. У закладі налагоджена комунікація між усіма учасниками освітнього процесу: під час опитування батьки зазначили, що вони отримують інформацію про діяльність закладу на батьківських зборах – 76%, від класного керівника – 76%, із соціальних мереж – 70%.

Керівництво закладу освіти, вчасно розглядає усні звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідних заходів реагування. Проте в закладі відсутні документальні підтвердження письмових звернень та вчасного реагування на них.

Заклад освіти має власний сайт, проте його інформаційне наповнення не в повній мірі ілюструє діяльність школи та не в повній мірі відповідає вимогам законодавства.

У закладі освіти штат укомплектовано, вакансій немає. Не всі педагогічні працівники працюють за фахом (фізику читає вчитель хімії). Штатний розпис закладу освіти відповідає Типовим штатним нормативам закладів загальної середньої освіти, однак відсутні запити керівника до засновника щодо приведення штатних розписів у відповідність до вимог законодавства.

Керівництво закладу освіти мотивує педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності, саморозвитку, здійснення інноваційної освітньої діяльності, застосовуючи заходи матеріального заохочення, що підтверджено відповідними наказами про преміювання.

Заклад освіти створює умови для постійного підвищення кваліфікації, позачергової атестації, добровільну сертифікацію педагогічних працівників не пройшов жодний вчитель. У закладі освіти недостатньо уваги приділено професійному розвитку педагогічних працівників. Розроблено та затверджено, але не оприлюднено орієнтовний план підвищення кваліфікації. Близько половини педагогічних працівників вважають, що керівництво закладу освіти сприяє їхньому професійному розвитку, серед форм підвищення кваліфікації, що обирають вчителі, є курси ІППОЧО, EdEra, Prometeus, На урок, Всеосвіта.

Керівництво школи вживає заходів щодо створення умов для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу, зокрема 100% батьків, 91% педагогів, 88% учнів стверджують, що їхні права як учасників освітнього процесу в закладі освіти не порушуються. У зв'язку з відсутністю журналів реєстрації звернень громадян підтвердження або спростування результатів опитування відсутні.

Згідно з опитуванням учасників освітнього процесу щодо вчасного реагування керівництва школи, 92% батьків підтвердили, що їхні звернення розглядаються керівництвом закладу та приймаються управлінські рішення, 98% педагогічних працівників стверджують, що керівництво закладу враховує їхні пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу, 63% учнів брали участь в оформленні та дизайні навчальних кабінетів. В інтерв'ю директор підтвердив, що постійно розглядає усні звернення учасників освітнього процесу.

Заклад освіти не сприяє утворенню громадського самоврядування та не створює умови для його діяльності. За результатами опитування учнів з'ясувалося, що вони не брали участь у розробленні освітньої програми (визначення курсів за вибором, факультативів), стратегії розвитку закладу освіти, річного плану роботи та Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти.

Керівництво закладу підтримує конструктивні освітні ініціативи учасників освітнього процесу. Опитування щодо громадської активності та ініціативи учасників освітнього процесу, їхньої участі в житті місцевої громади свідчать, що 10 з 11 педагогів позитивно оцінюють діяльність керівництва щодо підтримки ініціативи педагогічних працівників у розвитку закладу і місцевої громади, 68% учнів стверджують, що брали участь в екскурсіях, майстер-класах, проектах та різних заходах із власної ініціативи.

Розклад навчальних занять не враховує вікові особливості здобувачів освіти та санітарно-гігієнічні вимоги. Під час опитування 44% учнів відповіли, що їх цілком задовольняє розклад занять, 56% - переважно задовольняє. 94% батьків загалом задоволені організацією освітнього процесу в школі.

У закладі освіти індивідуальні освітні траєкторії не реалізуються.

У закладі освіти розроблено та затверджено директором Положення про академічну доброчесність, передбачені механізми її забезпечення. Під час опитування щодо дотримання академічної доброчесності більшість здобувачів освіти (78%) та педагогічних працівників зазначили, що вони проінформовані про необхідність дотримання академічної доброчесності. 41% медпрацівників пройшли курси підвищення кваліфікації на платформі EdEra «Академічна доброчесність».

У питанні ставлення до корупції 57% здобувачів освіти зазначили, що отримують інформацію про негативне ставлення до корупції під час уроків, 31% – під час позаурочних заходів, через бесіди – 69%, 14% – через електронні ресурси. Більшість (88%) педагогічних працівників зазначила, що заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції, проводяться з усіма учасниками освітнього процесу. Незважаючи на високі результати опитування учасників освітнього процесу, в закладі освіти відсутні підтвердження роботи в цьому напрямку (не проводиться просвітницька робота, немає інформаційних стендів тощо).

Потребує вдосконалення ведення ділової документації: вхідної та вихідної документації, документації зі звернення громадян. Не ведуться окремо накази з господарської діяльності (ведуться разом з наказами з основної діяльності)

Рівні оцінювання за вимогами:

4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань – *рівень, що вимагає покращення*;

4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм – *рівень, що вимагає покращення*;

4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних

				<p>працівників – <i>рівень, що вимагає покращення</i>;</p> <p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою – <i>рівень, що вимагає покращення</i>;</p> <p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності – <i>рівень, що вимагає покращення</i></p>
--	--	--	--	--

Директор

Тома Олена Миколаївна

підпис